



2016 m. balandžio 11 d.

LR Vyriausybei

LR Seimo valdybai

LR Seimo nariams

Kopija:

Susijusioms institucijoms, įmonėms ir asocijuotoms profesinėms organizacijoms

LMA pasiūlymai dėl būtinos Žemės ir nekilnojamojo turto administravimo sistemos reformos

Lietuvos matininkų asociacijos (LMA) taryba siūlo valstybės valdžios institucijoms ir kitoms suinteresuotoms šalims objektyviai ir kritiškai įvertinti esamos Žemės ir nekilnojamojo turto administravimo sistemos problemas ir įgyvendinti būtinus pokyčius, siekiant efektyvaus ir veiksmingo žemėtvarkos, geodezijos ir topografijos, nekilnojamojo turto kadastro, teritorijų planavimo ir statybų procesų valdymo. Iš esmės pabaigus žemės reformą ir žemės privatizavimą būtini organizaciniai, administraciniai ir teisiniai pokyčiai, nukreipti į modernios žemės ir nekilnojamojo turto administravimo sistemos kūrimą, žemės išteklių efektyvų naudojimą ir valdymą, teritorijų vystymo bei statybos procesų efektyvų valdymą, teisinių normų harmonizavimą, bei šioms sritims būtinų geoerdvinių duomenų efektyvų tvarkymą ir naudojimą.

Pasiūlymai:

1. **Žemėtvarkos, teritorijų planavimo, nekilnojamojo turto kadastro, statybų priežiūros, geodezijos, topografijos ir geoerdvinių duomenų administravimo funkcijas perduoti vienos ministerijos priežiūrai.**

Problemos paaiškinimas ir pasiūlymų pagrindimas:

- 1) **Valdymas yra neefektyvus dėl aiškių žinybinių barjerų ir veiklos koordinavimo trūkumo.** Glaudžiai tarpusavyje susijusios žemės ir nekilnojamojo turto administravimo, žemėtvarkos, geodezijos ir topografijos, teritorijų planavimo ir statybų valdymo funkcijos yra išskaidytos tarp įvairių ministerijų – Aplinkos (AM), Žemės ūkio (ŽŪM), Teisingumo (TM), žinybų - Nacionalinė žemės tarnyba prie ŽŪM (NŽT), Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie AM (VTPSI), bei valstybės įmonių VĮ Registrų centras (RC) (steigėjas – TM), VĮ Valstybės žemės fondas (VŽF) (steigėjas – ŽŪM) ir VĮ GIS-Centras (GC) (steigėjas – ŽŪM). Dalis funkcijų priskirta vykdyti savivaldybėms, neskiriant šioms veikloms būtinų lėšų.
- 2) **Funkcijos yra dalinai dubliuojamos skirtingose institucijose** arba neįgyvendinamos, o taip pat dubliuojami ir šių funkcijų vykdymui reikalingi informacinių technologijų ištekliai bei sistemos.
- 3) **Žinybiniai barjerai ir atsakomybės išskaidymas nesudaro sąlygų aiškiai nustatyti prioritetus** ir juos įgyvendinti. Prioritetų nebuvimas ar neaiškumas sąlygojo ir tai, kad iki šiol Lietuvoje tinkamai neapskaityta ir neįregistruota valstybinė žemė ir jos naudotojai, neapskaityti inžinerinės

infrastruktūros objektai, nėra statyboms planuoti tinkamų topografinių duomenų, nesukurtas vieningas žemės naudojimo apribojimų kadastras.

- 4) **NŽT pagal savo funkcijas tapo panaši į valstybės įmonę, atliekančią tik techninį darbą, o ne valstybės politiką įgyvendinančia valdžios institucija.** NŽT iki pertvarkos 2010 m. buvo atsakinga už politikos formavimą ir įgyvendinimą žemėtvarkos, kartografijos, geodezijos, nekilnojamojo kadastro ir geoerdvinių duomenų srityse. Po jos reorganizavimo praėjusios Vyriausybės kadencijos metu politikos formavimo funkcija perduota ŽŪM struktūroje specialiai sukurtam Žemės ir išteklių politikos departamentui, tokiu būdu perkeliant ir teisės aktų rengimo (tobulinimo) atsakomybę į ŽŪM. Kai kurios NŽT vykdytos svarbios funkcijos, tokios kaip žemės konsolidacijos projektų ir valstybinės žemės aukcionų organizavimas, perduotos VŽF. ŽŪM perėmus šių sričių politikos formavimo klausimus mažai skiriama dėmesio tiesiogiai su ŽŪM nesusijusioms sritims, tokioms, kaip kadastras, geodezija, topografija ir geoerdviniai duomenys, o dėl skirtingo NŽT ir RC pavaldumo tinkamai nesprenžiami žemės ir nekilnojamojo turto teisinio reguliavimo klausimai, dubliuojamos kai kurios funkcijos, neefektyviai naudojami turimi išteklių, suprastėjo darbo kokybė ir efektyvumas bei išaugo biurokratinis aparatas. NŽT buvo įsteigta kaip nepriklausoma institucija, turinti tarnauti visoms šalies ūkio valdymo ir nacionalinio saugumo sritims.
- 5) **Efektyviausias sprendimas** galėtų būti teritorijų planavimo, nekilnojamojo turto kadastro ir administravimo, teritorijų planavimo ir žemėtvarkos, urbanistikos ir statybos priežiūros, geodezijos, topografijos ir geoerdvinių duomenų (bazinių) administravimo **funkcijų perdavimas vienai ministerijai.**

2. Panaikinti atskirų institucijų funkcijų dubliavimą, kai kurias funkcijas perduodant privačiam sektoriui. Peržiūrėti ir optimizuoti šiose srityse veikiančių valstybės įmonių monopolines ir nemonopolines funkcijas.

Pasiūlymai:

- 2.1. Nekilnojamojo turto kadastro duomenų kontrolės funkciją pilnai perduoti RC, kaip atsakingai už Nekilnojamojo turto kadastrą institucijai, atsisakant dalinai dubliuojamos kontrolės funkcijos NŽT.
- 2.2. Žemės aukcionų pravedimo techninę funkciją, kuria šiuo metu atlieka VŽF, apjungti vienoje įmonėje, t.y. RC, kuris šiuo metu vykdo kito nekilnojamojo ir kilnojamojo valstybės turto aukcionus.
- 2.3. Žemės konsolidavimo projektų organizavimo funkciją, kurią šiuo metu atlieka VŽF, perduoti (grąžinti) NŽT.
- 2.4. Žemės informacinės sistemos (ŽIS) administravimo funkciją, kurią šiuo metu vykdo VŽF, perduoti GC, kuris šiuo metu administruoja nacionalinį geoerdvinių duomenų portalą (taip pat ir ES INSPIRE geoerdvinių duomenų paslaugas) bei tvarko georeferencinių duomenų kadastro duomenis, kurie glaudžiai susiję su ŽIS duomenimis.
- 2.5. Žemėtvarkos planavimo dokumentų rengimo informacinės sistemos (ŽPDRIS) administravimo funkciją perduoti VTPSI, taip integruojant iš esmės tos pačios paskirties informacines sistemas – Teritorijų planavimo dokumentų registro informacinė sistema (TPDRIS) ir ŽPDRIS.
- 2.6. Geodezininkų ir matininkų kvalifikacijos suteikimo ir priežiūros funkcijas perduoti asocijuotoms profesinėms organizacijoms.
- 2.7. Matininkams suteikti įgaliojimus spręsti ginčus dėl žemės sklypų ribų (kadastrinių duomenų), kurie būtų privaloma pirmąją ginčų sprendimo instancija iki jų sprendimo teismuose.
- 2.8. Peržiūrėti valstybės įmonių (VŽF, RC, GC) vykdomas funkcijas, aiškiai apibrėžti priskirtas monopolines funkcijas, pasiekti jų vykdymo skaidrumo, kad būtų išvengta piktnaudžiavimo teisės aktais priskirtomis funkcijomis .

- 2.9. Išspręsti UAB „Aerogeodezijos insituto“, kurio steigėjas ir beveik 100% akcijų valdytojas yra ŽŪM, dešimtmečiais nesprenžiamą juridinio statuso klausimą, prijungiant šios įmonės išteklius prie GC arba privatizuojant šią įmonę.

Problemos paaiškinimas ir pasiūlymų pagrindimas

- 1) Neefektyviai išnaudojamas privataus sektoriaus potencialas žemėtvarkos, geodezijos, nekilnojamojo turto, kvalifikacijos priežiūros, geoinformacinių paslaugų srityse. Valstybės įmonėms turi būti aiškiai apibrėžtos monopolinės infrastruktūrinės funkcijos ir nustatyti joms vykdyti reikalingi finansavimo šaltiniai bei aiškiai apibrėžta paslaugų kainodara. Šie klausimai reikalauja platesnės diskusijos ir efektyviausio sprendimo suradimo, nes esama situacija kenkia visam sektoriui ir privačioms įmonėms kelia daug nepasitenkinimo.
- 2) Žemės konsolidacijos (ŽK) projektų organizavimas perdėtai biurokratizuotas, apsunkintas bei nepatogus žemės savininkams. Organizavimo funkcijos perdavimas iš NŽT į VŽF buvo visiškai beprasmis ir nepagrįstas. NŽT teritoriniai padaliniai yra arčiau gyventojų (tiesioginių ŽK projektų iniciatorių) praktiškai visose savivaldybėse, o VŽF turi tik 6 teritorinius padalinius (skyrius). Šiuo metu žemės savininkai prašymus žemės konsolidacijai gali pateikti į NŽT, o ji prašymus persiunčia į VŽF. Žemės konsolidacijos projekto metu žemės savininkai atvyksta konsultuotis taip pat su NŽT specialistu, kuruojančiu tą teritoriją, o ne su VŽF specialistais. Be to, šiuo metu kiekvienas parengtas žemės konsolidacijos projektas tikrinamas keturiose vietose: VŽF teritoriniame skyriuje, o po to VŽF centriniame padalinyje, ir NŽT teritoriniame padalinyje, o po to NŽT centriniame padalinyje. Šios tarpinės tikrinimų grandys yra perteklinės, neužtikrina skaidrumo, ilgai užtrunka ir yra visiškai neefektyvios. Be to žemės konsolidacijos strategijos, prioritetų ir metodikos pagrįstumas kelia nemažai abejonių.

3. Geodezininkų ir matininkų kvalifikacijos pripažinimo, ir priežiūros funkciją perduoti asocijuotoms profesinėms organizacijoms, taip įgyvendinant profesijų savivaldos principus šiose srityse, o taip pat iš esmės peržiūrėti kvalifikacijos pripažinimo ir priežiūros tvarką.

Pasiūlymai:

- 3.1. Viešojo konkurso būdu pagal nustatytus kvalifikacinius bei vertinimo kriterijus pasirinktam terminui (pvz., 5-erių metų) akredituoti vieną iš asocijuotų profesinių organizacijų vykdyti matininkų ir geodezininkų kvalifikacijos suteikimo bei priežiūros funkcijas (paslaugas).
- 3.2. Parengti naują matininkų ir geodezininkų kvalifikacijos suteikimo ir priežiūros tvarką.

Problemos paaiškinimas ir pasiūlymų pagrindimas

- 1) Šią funkciją šiuo metu atlieka NŽT, tačiau ji veikia neefektyviai – biurokatiškai ir formaliai, tuo pačiu netikslingai naudojami valstybės tarnautojų ištekliai bei biudžeto lėšos.
- 2) Daugelyje valstybių, tarp jų ir kaimyninėje Latvijoje, o taip pat ir daugelyje kitų veiklos sričių tokias funkcijas atlieka asocijuotos profesinės organizacijos. Panaši tvarka taikoma Lietuvoje teritorijų planavimo ir statybos sektoriuje (teritorijų planavimo ir statybos sričių specialistų kvalifikacijos priežiūra).
- 3) Kvalifikacijos pripažinimo ir priežiūros veiklos turėtų būti pavedamos asocijuotoms struktūroms per akreditacijos (pripažinimo) procesą viešųjų konkursų būdu.
- 4) Funkcijos perdavimas užtikrintų skaidrų ir efektyvų šio proceso veikimą nenaudojant tam biudžeto lėšų ir valstybės tarnautojų išteklių, įtvirtintų profesinę savivaldą, kuri žymiai efektyviau užtikrintų profesinį tobulėjimą ir aukštesnę teikiamų paslaugų bei gyventojų aptarnavimo kokybę.

- 5) Profesinės savivaldos principų įgyvendinimas kvalifikacijos priežiūros srityje leistų efektyviau išnaudoti akademinį potencialą, kuris šiuo metu yra praktiškai nušalintas nuo šio proceso, jį pakeičiant valstybės tarnautojų dėstomomis paskaitomis.

4. Įsteigti nuolat veikiantį tarpžinybinį geoerdvinių duomenų tvarkymo koordinavimo komitetą.

Problemos paaiškinimas ir pasiūlymų pagrindimas

- 1) **Lietuvoje nepilnai įgyvendinta ES INSPIRE direktyva**, kuri numato geoerdvinių duomenų tvarkymo valstybėje koordinavimo struktūros (komiteto) įsteigimą. Už INSPIRE direktyvos įgyvendinimą Lietuvoje atsakinga institucija buvo paskirta NŽT, tačiau dėl NŽT statuso institucinėje struktūroje ji nėra pajėgi realiai daryti įtaką kitoms žinyboms (ministerijoms), kad klausimai, susiję su geoerdvinių duomenų kaupimu, tvarkymu ir naudojimu, o taip pat su INSPIRE direktyvos įgyvendinimu būtų tinkamai koordinuojami ir efektyviai sprendžiami. Dėl šių priežasčių valstybėje praktiškai nevyksta šių veiklų koordinavimas, visai valstybei svarbių prioritetų nustatymas bei strateginių klausimų sprendimas.
- 2) **Neefektyviai naudojamos šioms sritims skiriamos valstybės lėšos**. Dėl koordinavimo trūkumo tarp institucijų neefektyviai valdomos geoerdvinių duomenų bei paslaugų sritys, neefektyviai naudojami informaciniai išteklių valstybės bei savivaldybių lygmenyse.
- 3) **Koordinavimo komiteto įsteigimas būtų esminis lūžis siekiant efektyvesnio bendradarbiavimo tarp institucijų geoerdvinių duomenų ir paslaugų srityje** bei įgalintų daug tikslingiau ir efektyviau panaudoti atskiroms institucijoms tam skiriamas biudžeto lėšas. Koordinaciniam komitetui turėtų vadovauti vienas iš viceministrų, o jį sudėtį turėtų įeiti visų suinteresuotų ministerijų, institucijų ir valstybės įmonių aukšti vadovai. Komiteto pagrindinė paskirtis būtų - nustatyti pagrindinius prioritetus ir koordinuoti geoerdvinių duomenų rinkimo, kaupimo ir teikimo bei geoerdvinių duomenų paslaugų teikimo viešajam ir privačiam sektoriams veiklas, o taip pat nustatyti investicijų prioritetus į reikalingos geoinformacinių technologijų infrastruktūros palaikymą visose susijusiose institucijose. Šio koordinacinio komiteto kompetencijoje būtų ES direktyvų susijusių su erdviniais duomenimis įgyvendinimo ir priežiūros klausimai.

5. Sukurti prielaidas teritorijų planavimo bei žemės ir kito nekilnojamojo turto administravimo efektyvumui didinti bei teisinių ginčų prevencijai.

Pasiūlymai:

- 5.1. Įsteigti vieningą Žemės naudojimo sąlygų ir apribojimų kadastrą, kuriame būtų kaupiami visi ir bet kokie žemės naudojimo apribojimai.
- 5.2. Užbaigti kurti vientisą Nekilnojamojo turto kadastrą, kuriame būtų registruoti visi žemės sklypai, nepriklausomai nuo jų paskirties, naudojimo pobūdžio, nuosavybės formos ar valdymo.
- 5.3. Įsteigti stambaus mastelio topografijos kadastrą arba stambaus mastelio topografiniais duomenimis išplėsti georeferencinio pagrindo kadastrą ir įsteigti inžinerinių tinklų kadastrą, kuriuose būtų kaupiami oficialūs erdviniai duomenys, būtini statybos procesams ir viešų teritorijų valdymui.

Problemos paaiškinimas ir pasiūlymų pagrindimas

- 1) **Vieša ir privati teritorijų infrastruktūra nėra tinkamai apsaikityta**, todėl neįmanoma tiksliai nustatyti jos priežiūrai būtiną biudžetinių lėšų poreikį, efektyviai ją administruoti, apimant ir galimą mokesčių surinkimą ar investicijas. Bet to, tokios informacijos trūkumas nesukuria prielaidų

daugelio procesų efektyviam administravimui, tarp jų teritorijų planavimas bei statybos, operatyvinė priežiūra, civilinė sauga ir avarijų prevencija.

- 2) Iki šiol **Lietuva neturi visą teritoriją apimančio (dengiančio) žemės ir nekilnojamojo turto kadastro**. Nekilnojamojo turto kadastre nėra įregistruoti visi valstybinės žemės objektai (sklypai) bei jų naudotojai, taip pat nesutvarkyti duomenys apie anksčiau nuosavybės teises įregistravusių asmenų turtą, dėl ko NTK yra nepilnas ir neužtikrina efektyvios nekilnojamojo turto apskaitos (taip pat ir valstybės turto), jo apmokestinimo, patikimų strateginių sprendimų priėmimo ekonomikos ir mokesčių politikos srityse.
- 3) Iki šiol **Lietuvoje nesukurtas vieningas ir tikslus žemės naudojimo apribojimų kadastras**. Žemės naudojimo apribojimai šiuo metu kaupiami Nekilnojamojo turto kadastre atskiriems sklypams ir nėra palaikomi (atnaujinami), jeigu nevykdomi konkrečių sklypų kadastriniai matavimai. Apribojimai taip pat kaupiami teritorijų planavimo sprendiniuose. Lygiagrečiai žemės naudojimo sąlygos ir apribojimai, kurie naudojami teritorijų planavimo procese, kaupiami Žemės informacinėje sistemoje tačiau neturi teisinės galios nekilnojamojo turto kadastro objektams bei nėra atnaujinami pagal pasikeitusius teritorijų planavimo dokumentus.
- 4) **Vieningo centralizuoto žemės naudojimo sąlygų ir apribojimų kadastro įsteigimas ir centralizuotas tvarkymas** vienoje sistemoje leistų efektyviai naudoti šiuos duomenis visuose procesuose išvengiant bet kokių dviprasmybių, o duomenų tvarkymo procesas būtų ženkliai efektyvesnis bei pigesnis.
- 5) Iki šiol Lietuvoje nesukurtas stambaus mastelio topografijos kadastras arba stambaus mastelio topografiniai duomenys nėra kaupiami jau veikiančiame georeferencinio pagrindo kadastre ir neįsteigtas inžinerinių tinklų kadastras. Topografinių ir inžinerinių tinklų erdvinių duomenų kaupimas reglamentuotas netiksliai, dėl ko šie duomenys nekaupiami visiškai arba kaupiami nesistemiškai keliose institucijose. Statybų sektorius prie šių duomenų negali prieiti arba negali jais pasinaudoti dėl nepakankamo šių duomenų patikimumo ar oficialaus statuso nesuteikimo. Dėl to tenka koreguoti statybos projektus, pažeidžiami požeminiai objektai vykdant žemės kasimo darbus, užsakinėti naujas topografines nuotraukas. Tokiu būdu statybų ir viešų teritorijų objektų valdymas pareikalauja nebūtinų išlaidų, prarandamos ankstesnės investicijos į topografinių nuotraukų atlikimą ir planų gamybą, neužtikrinamas žemės kasimo darbų saugumas ir avarijų prevencija.
- 6) Žemės ir nekilnojamojo turto kadastras, žemės naudojimo sąlygų ir apribojimų kadastras, stambaus mastelio topografijos kadastras ir inžinerinių tinklų kadastras kartu užtikrintų, kad bet kuriame Lietuvos taške būtų galima gauti visapusišką ir patikimą atsakymą apie žemės nuosavybę ir apribojimus bei esamą ir planuojamą infrastruktūrą, o tai užtikrintų sklandų ir skaidrų teritorijų planavimą, investicijų ir kredito įstaigų pasitikėjimą, avarijų ir teisinių ginčų prevenciją, darnų ir efektyvų nekilnojamojo turto rinkos funkcionavimą bei efektyvų mokesčių administravimą. Tuo pačiu tai ženkliai prisidėtų prie skaitmeninės statybos procesų įgyvendinimo ir elektroninių paslaugų išvystymo.

6. Sistemiskai įvertinti ir optimizuoti teisinę bazę, reglamentuojančią žemės administravimo, nekilnojamojo turto kadastro, geodezijos ir topografijos veiklas, pritaikant ją modernios valstybės valdymo poreikiams, taip pat harmonizuojant su glaudžiai susijusių teritorijų planavimo ir skaitmeninės statybos sričių teisine baze bei užtikrinant rezultatų jos įgyvendinimą bei kontrolę.

Problemos paaiškinimas ir pasiūlymų pagrindimas

- 1) Šiuos procesus šiuo metu reglamentuoja **virš 100 įvairaus lygio teisės aktų, kuriuose yra nemažai tarpusavio prieštaravimų, dviprasmybių**, dauguma jų perdėtai orientuoti į procedūrines detales, mažai dėmesio skiriant procesų rezultatų ir siekiamo rezultato kokybei. Per visą laikotarpį

nuo nepriklausomos valstybės atkūrimo ir žemės reformos pradžios teisinė bazė, reglamentuojanti žemės (nekilnojamojo turto) tvarkymo bei kadastro, geodezijos ir topografijos, geoinformatikos, teritorijų planavimo ir statybų veiklas, buvo tik tobulinama, nuolat papildant ir pritaikant ją prie pasikeitusių sąlygų, buvo rengiami įvairaus lygio papildomi teisės aktai, tačiau teisinė bazė nebuvo revizuota iš esmės ir sistemiškai. Per du dešimtmečius susikūrė gremzdžiška, nemoderni, biurokратиška, sunkiai įgyvendinama bei kontroliuojama teisinė bazė, kuri be to tapo ir didžiule kliūtimi pažangių ir efektyvių administravimo metodų taikymui daugelyje procesų.

- 2) Dėl šių ir kitų priežasčių atskiri teisės aktai nėra įgyvendinami arba įgyvendinami neefektyviai, kaip pvz. **Geodezijos ir kartografijos įstatymas tiesiog neįgyvendinamas** (stambaus mastelio topografijos ir inžinerinių tinklų duomenų tvarkymas savivaldybėse bei valstybės mastu).
- 3) Teisinės bazės atsilikimo nuo realaus gyvenimo pavyzdys tai pat yra **Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro atskirų įstatymų egzistavimas** jau 20 metų, nors faktiškai jau seniai veikia vieninga nekilnojamojo turto kadastro ir registro sistema bei vieningas procesas.
- 4) Įsisenėjusia problema taip pat yra **statybą ir teritorijų planavimą bei geodeziją ir topografiją reglamentuojančių teisės aktų nesuderinimas tarpusavyje**. Šiai sričiai nebuvo ir nėra skiriamas reikiamas dėmesys, dėl ko egzistuoja nemaža rizika, kad statybos nėra tinkamai prižiūrimos (geodezinė priežiūra) bei nevykdoma tinkama pavojingų ar sudėtingų statinių geodezinė techninė priežiūra ir stebėjimai (tiltai ir viadukai, aukšti ir sudėtingi gyvenamieji namai, kiti sudėtingi inžineriniai statiniai).
- 5) Iki šiol nėra sukurtų kai kurių esminių teisinių nuostatų, kaip pvz. **nėra stambaus mastelio topografinių ir inžinerinių tinklų kadastro nuostatų**, kurie apibrėžtų valdytojų atsakomybę už atitinkamų geoerdvinių duomenų kaupimą.
- 6) Atsižvelgiant į tai, kad žemės reforma baigiasi, **būtina sutelkti visą dėmesį į žemės konsolidaciją – žemės reformos klaidų atitaisymą ir kompleksinį kaimo teritorijų pertvarkymą**, kuris atitiktų šiuolaikiškus žemės savininkų poreikius. Šiuo metu žemės konsolidaciją apibrėžia Žemės įstatymas, o eigą reglamentuoja žemės konsolidacijos taisyklės, tačiau tikslinga, kad šios svarbios ir ilgalaikės priemonės ir kompleksinio proceso reguliavimui būtų parengtas atskiras Žemės konsolidacijos įstatymas.
- 7) Taip pat būtina iš esmės pakeisti **ydingą techninių reglamentų rengimo praktiką**, kai jų parengimui nepasitelkiami kvalifikuoti specialistai bei akademinė bendruomenė. Dėl to nukenčia techninių reglamentų kokybė, arba jų parengimas labai atsilieka nuo poreikio, arba tiesiog būtini techniniai reglamentai nėra parengiami.

Šie pasiūlymai apsvarstyti Lietuvos matininkų asociacijos visuotiniame narių susirinkime, vykusiame š.m. kovo 18 d., bei patvirtinti 2016 m. balandžio 8 d. LMA tarybos posėdyje.

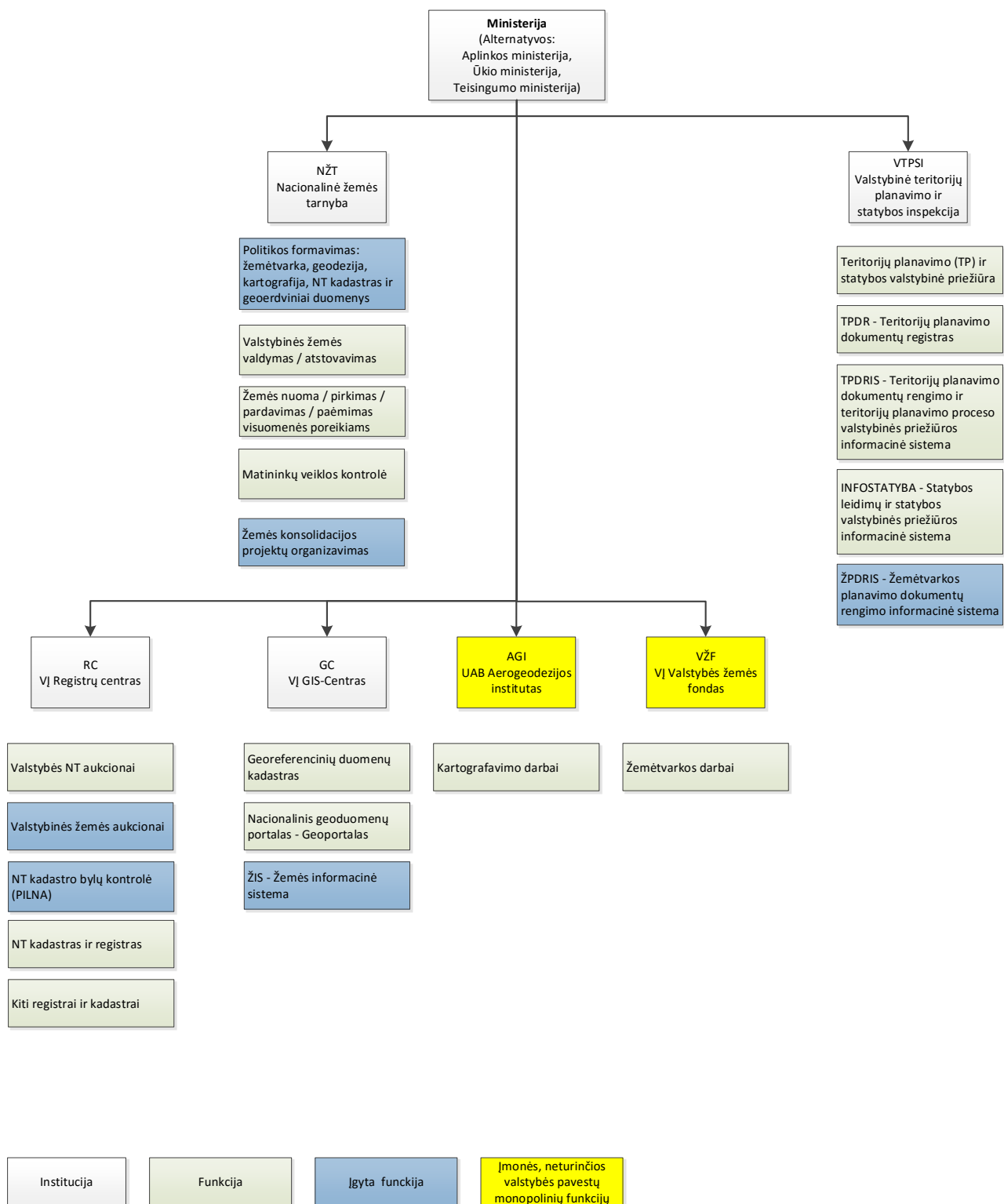
Tikimės Jūsų dėmesio šiems LMA tarybos pasiūlymams ir esame pasirengę atsakyti į klausimus ar pateikti papildomus paaiškinimus.

PRIDEDAMA: Siūloma institucinė struktūra ir funkcijos – diagrama (1 lapas)
Esama institucinė struktūra ir funkcijos – diagrama (1 lapas)

Pagarbiai

LMA tarybos vardu LMA viceprezidentas Vaidotas Sankalas

Siūloma institucinė struktūra ir funkcijos



Esama institucinė struktūra ir funkcijos

